

П.В. ДАНИЛИН
В.Н. ДАНИЛОВ

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ 2016–2021: ВРЕМЯ ТРАНСФОРМАЦИЙ*

Аннотация. В пятилетнем цикле 2016–2021 годов, между выборами в Государственную Думу VII и VIII созывов, происходит плавная трансформация партийно-политической системы в России. В целом система сохраняет устойчивость, но эволюционирует в сторону большей дружественности для избирателя. В существенной мере этому способствуют внедрение новых электоральных механизмов и процедур, инструментов многодневного и удаленного голосования. А появление новых и нишевых партийных проектов предлагает более широкую палитру электорального выбора. В то же время проблемы истощения кадрового потенциала, ограниченности политико-риторического пакета и идеологической эрозии продолжают угнетающе действовать на старые партии и партии парламентского ядра. Из всех партий ответ на них в тактической перспективе нашла только «Единая Россия» как наиболее богатая кадровыми и материальными ресурсами, а также идеологически гибкая партия.

Ключевые слова: выборы, политическая система, политические партии, многодневное голосование, удаленное голосование.

RUSSIAN PARTY SYSTEM 2016–2021: TIME TO TRANSFORM

Abstract. In the five-year cycle of 2016–2021, between the elections to the State Duma of the seventh and eighth convocations, there is a smooth transformation of the party and political system in Russia. Overall, the system remains stable, but is evolving toward greater voter friendliness. The introduction of new electoral mechanisms and procedures, instruments of multi-day and remote voting contribute significantly to this. The emergence of new and niche party projects offers a wider palette of electoral choices. At the same time, the problems of depleting personnel potential, limited political and rhetorical package and ideological erosion continue to oppress the old parties and parties of the parliamentary core. Of all the parties, only «Edinaya Rossiya» as the richest in human and material resources and ideologically flexible party found them an answer in tactical perspective.

Keywords: elections, political system, political parties, multi-day voting, remote voting.

ДАНИЛИН Павел Викторович — политолог, руководитель Центра политического анализа, г. Москва
ДАНИЛОВ Вячеслав Николаевич — политолог, кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва

* Окончание. Начало см.: Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 2(24). С. 57–76.

Голосование по поправкам в Конституцию и партийно-политическая система

Одним из самых знаковых политических событий описываемого периода стало принятие поправок в Конституцию России. Прошло оно в несколько этапов: предложение Президента Владимира Путина внести изменения в Конституцию в январе 2020 года; обсуждение и работа специальной группы по подготовке поправок в январе-марте; принятие закона парламентом и региональными законодательными собраниями; наконец, общероссийское голосование по этой теме летом 2020 года. Для избирательной и партийно-политической системы этот процесс также стал весьма значимым.

Три парламентские партии — «Единая Россия», ЛДПР и Справедливая Россия — проект поправок поддержали. КПРФ заняла особую позицию. При голосовании в основном — втором — чтении результаты распределились следующим образом: за данное решение проголосовали 382 депутата, против не выступил никто, 44 воздержались. Законопроект поддержали фракции «Единая Россия», ЛДПР и «Справедливая Россия», а КПРФ от голосования воздержалась.

Коммунистов особенно возмутило, что большинство их поправок (в частности, предложение о национализации недр) в итоговый законопроект не вошло. Еще в начале марта московский городской комитет *КПРФ* так разъяснял позицию партии: «КПРФ с самого начала активно включилась в работу по формулированию предложений по изменению Конституции. Компартией были обозначены 15 ключевых инициатив по изменению Конституции и 27 конкретных поправок к предлагаемому В.В. Путиным законопроекту. Множество поправок в русле партийной линии было также дополнительно сформулировано целым рядом депутатов. Практически все, что было предложено депутатами-коммунистами, власти отвергли. Базовые предложения КПРФ по пересмотру Конституции, в том числе о принадлежности недр народу России, об отмене пенсионной реформы и о возвращении прежнего возраста выхода на пенсию в 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, выборности членов Совета Федерации и судей, о введении планирования развития экономики и т.д., — все эти инициативы были властью отвергнуты. Властями учтены лишь частично и не полностью только некоторые немногочисленные элементы из большого набора предложений КПРФ. В сухом остатке на голосование будут вынесены только те поправки, которые тем или иным образом выгодны правящей верхушке, с минимальным учетом интересов народа России» [1].

4 июня с позицией по голосованию определился и Президиум ЦК партии. Президиум отметил, что поправки — «это лишь новое издание “ельцинской” Конституции, надежду общества на более серьезные изменения они не оправдали». «Партия будет в голосовании участвовать, мы будем голосовать против», — прокомментировал позицию КПРФ зампред ЦК

Дмитрий Новиков [2]. КПРФ выступила с такой рекомендацией к своему активу, но только посредством своих партячек, — масштабной агитации против поправок партия не вела. Выступила она и против бойкота голосования [3].

Против поправок высказалась и партия «Яблоко», выступив, в отличие от КПРФ, за бойкот голосования. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский ранее назвал варварством позицию КПРФ против поправок в Конституцию, напомнив, что ее представитель входил в рабочую группу по поправкам, а идеи партии коррелируют с предложенными изменениями. Недоумение выразила и Партия пенсионеров: как отметили в этой партии, несогласие с поправками следовало высказывать во время их обсуждения в Государственной Думе, а не после принятия законопроекта. Как позже отметил пресс-секретарь Президента Дмитрий Песков, комментируя предложение партии «Яблоко» бойкотировать голосование и намерение КПРФ голосовать против, партий, «которые пользуются меньшей поддержкой населения, могут высказывать разные точки зрения» [4].

Остальные ведущие партии поправки однозначно поддержали: а в голосовании приняли участие лидеры поддержавших поправки фракций. Так, руководитель фракции Справедливая Россия Сергей Миронов отдал свой голос 26 июня на одном из избирательных участков в Москве. «Я убежден, что мы открываем новую страницу в современной истории Российской Федерации. Потому что люди давным-давно ждали реальных перемен, а именно разворота государства в сторону человека. Те поправки, которые мы сегодня легализуем и оформляем всенародным голосованием, действительно делают именно это — разворачивают государство лицом к человеку», — сказал он, призвав всех последовать его примеру и также прийти проголосовать [5]. Аналогично выступили и лидер ЛДПР Владимир Жириновский, и глава фракции «Единой России» Сергей Неверов.

Как уже отмечалось, в ходе голосования впервые были апробированы новые процедуры голосования, в том числе такие, как многодневное голосование (голосование происходило в условиях спада первой волны пандемии, его даже пришлось перенести с апреля на июнь), массовое дистанционное голосование (в Москве и Нижегородской области), голосование на придомовых территориях. Также активно использовалась система «Мобильный избиратель». В дальнейшем эти новации были имплементированы и на прочих голосованиях в России.

Поддержка поправок со стороны парламентских партий была объяснима и по вполне рациональной причине: поправками усиливалась роль самой Государственной Думы, которая получила право утверждать не только кандидатуру премьера, но и членов гражданского блока кабинета министров.

ЕДГ-2020: «Единая Россия» наносит ответный удар

Голосование по поправкам в Конституцию стало де-факто референдумом по поддержке курса власти и страны в целом. На этом фоне прошли и выборы в регионах в сентябре 2020 года. В период предвыборной кампании эксперты, памятуя о сложностях, которые возникли для партии власти в 2018 году, называли от четырех до восьми регионов, где возможны вторые туры выборов губернаторов. Говорили и о снижении конкуренции на выборах.

Но скептики оказались неправы. Кандидаты от «Единой России» уверенно победили на всех выборах губернаторов уже в первом туре. По оценке экспертов, выросла и конкуренция. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» гласил: «Ход избирательной кампании продемонстрировал политическое многообразие и публичную состязательность кандидатов, партий, их предвыборных программ. Главной особенностью избирательного цикла ЕДГ-2020 стала высокая политическая конкуренция на всех уровнях выборов, рост политической активности и расширение партийной палитры в год, предшествующий выборам депутатов Государственной Думы. Новые партии — дебютанты, профессионально подошли к ведению избирательной кампании и, как показали результаты выборов в ряде регионов, смогли найти своего избирателя. На региональных выборах в бюллетенях было представлено рекордное число партийных списков в электоральной истории современной России — 8,4 в среднем на регион на выборах в законодательные собрания. Абсолютным рекордом партийного представительства в региональном законодательном собрании по итогам кампании стало прохождение 7 политических партий в Рязанскую областную Думу» [6].

В административных центрах «Единая Россия» получила 568 мандатов из 808 (70,3%). Лишь одна кампания прошла для нее неудачно: в Тамбове единороссы получили всего 20 процентов по партийным спискам.

Большие оппозиционные партии выступили на выборах традиционно — в одних регионах их позиции незначительно усилились, где-то несущественно снизились. Фактически в большинстве регионов сохранилась тенденция доминирования в местной политике четырех парламентских партий.

Новые партии: перспективы и слабости

Изменившаяся повестка, новые политические вызовы и общественные тренды привели к созданию целого ряда новых малых партий. В основном это были чисто нишевые партийные проекты, претендующие, прежде всего, на участие в региональных выборах с прицелом на достижение локальных успехов и на федеральных выборах 2021 года. Среди таких проектов следует отметить четыре: «Новые люди», Партия прямой демократии, «За правду!» и «Зеленая альтернатива».

Одной из главных сенсаций ЕДГ-2020 стал успех ряда из вышеупомянутых партий на выборах в региональные заксоборания: «Новые люди» сумели набрать от 5,7 процента до 8 процентов голосов в четырех регионах; «Зеленая альтернатива» — от 5,35 процента до 10 процентов в двух регионах; Партия «За правду» получила 6,9 процента голосов на выборах в Думу Рязанской области. Таков был результат тренда на расширение политического участия и рост спроса со стороны избирателей на новые политические силы, в том числе нишевые и тематические.

Отметим и локальные успехи созданных на предыдущем этапе малых партий, прежде всего, «Коммунистов России», которые за счет яркого бренда и агрессивного политического маркетинга уверенно выступали на выборах во многие региональные законодательные собрания.

По итогам ЕДГ-2020 «Новые люди», «За правду» и «Зеленая альтернатива» получили так называемую парламентскую льготу, то есть право избираться в Государственную Думу без сбора подписей. Причина удачного выступления новых проектов на региональных выборах заключается в том, что они сумели найти нишу, которая не была занята на электоральном поле. Однако успех в ходе региональных кампаний необходимо было конвертировать в успех на федеральной.

Парламентскую льготу до этого имели разнообразные «новые левые» и отдельные спойлеры КПрФ (КПСС, Партия пенсионеров, «Родина», «Коммунисты России»), которые все вместе составляют ей известную конкуренцию. Одной из главных интриг на левом фланге политического поля накануне парламентских выборов было следующее: смогут ли малые партии убедить левый электорат в своей респектабельности. К тому же региональные избирательные кампании и социологические опросы показывали, что запрос на новую левую партию у избирателя присутствует. Отчасти это — общий запрос на социальную справедливость. К примеру говоря, именно в ответ на такого рода запрос политическая партия «Родина» попала в Государственную Думу в 2003 году, а Справедливая Россия смогла успешно выступить в 2007 и 2011 годах.

На правом фланге ситуация складывалась еще интереснее. Либералы любого толка отсутствовали в парламенте еще с 2003 года. Их избирателя отчасти представляли Справедливая Россия (традиционные избиратели партии «Яблоко» в 2007 и 2011 годах чаще всего перетекали к ней) и «Единая Россия». Но на выборы 2021 года шло сразу несколько новых проектов, нацеленных на образованных горожан условно либеральных взглядов. Конкуренцию «Новым людям» — партии, претендующей на симпатии в целом либерального избирателя, составляла в том числе и одна из старейших политических сил — партия «Яблоко», обладавшая нишевым электоратом в районе 2 процентов, что явно было недостаточно для прохождения барьера. Проблема заключалась в имидже, — «Яблоко» все чаще воспринимается как «партия прошлого», говоря иначе, как своего рода демократический

аналог КПРФ. Попытки ребрендинга «Яблока» до сих пор неизменно проваливались. В 2016 году включение в список «попутчиков» (таких как Дмитрий Гудков) ничего партии не дало. Похоже, что это проблема бренда, — за пределами регионов своего традиционного присутствия (Санкт-Петербург, Псков, Карелия) «Яблоко» воспринимается избирателем как партия проигравших.

При сокращении общей численности политических партий (в связи с самоликвидацией ряда партий и ликвидацией партий в судебном порядке ввиду их неучастия в выборах) в период с 2016 года стала очевидна позитивная динамика в количественных и качественных показателях электоральной активности политических партий. По данным Независимого общественного мониторинга (НОМ), из 41 партии, имевшей право участия в выборах в 2020 году, 36 партий (88%) приняло участие в выдвижении кандидатов, из них 30 партий (73%) смогло зарегистрировать своих кандидатов и вышло на финишную прямую. Для сравнения — в предыдущем выборном цикле показатели активности партий при выдвижении и регистрации составили 74 и 66 процентов соответственно. Очевидно, что повышение удельного веса зарегистрированных партиями кандидатов (с двух третей до трех четвертей от общей численности партий) свидетельствует о возросшем уровне подготовки их предвыборных штабов.

Критики упрекали власти в почти поголовном снятии с выборов и недопуске неугодных власти кандидатов. Против этого выступает объективная статистика того же ЕДГ-2020: 91,1 процента кандидатов были зарегистрированы и продолжили кампанию вплоть до дня голосования, 4,8 процента кандидатов не прошли регистрацию, еще 4,1 процента кандидатов утратили статус и выбыли из кампании (как до, так и после регистрации). То есть 9 из 10 граждан, пожелавших участвовать в выборах разных уровней в качестве кандидатов, смогли это сделать.

Логика повышения конкуренции в целом объясняется следующим: российское общество за последние 20 лет в значительной степени усложнилось и стандартное предложение по принципу «левые-центр-правые» не удовлетворяет целый ряд «меньшинств». Граждане из «России-1» (по определению Н. Зубаревич) хотят своего представительства, а жители малых городов или села — своего. И стандартное предложение, которое было действенным в нулевые годы («Яблоко»/СПС — для условно правых; КПРФ и Справедливая Россия — для левых; ЛДПР — для националистов), перестало работать.

Взамен появилось новое предложение, — появление нишевых, а не catch-all («зонтичная» или универсальная политическая организация) партийных проектов, которые за счет определенного позиционирования стараются получить голоса всех целевых групп. Скажем, Партия прямой демократии явно видела своим базовым избирателем «продвинутого» молодого жителя мегаполисов, как и партия «Новые люди». Важной для

современного избирателя представляется экологическая повестка. И появляются партии, которые добиваются расположения этого избирателя, — те же «Новые люди», «Зеленые» и «Зеленая альтернатива». За старшее поколение и патерналистски настроенного избирателя (он к тому же самый дисциплинированный в смысле посещения любых выборов) борется целый класс «левых» партий — от Справедливой России и КПРФ и до Партии пенсионеров и даже «Родины».

Здесь видна своего рода корреляция: чем больше доля избирателя определенного типа вообще и чем больше среди них процент стабильно принимающих участие в выборах, тем выше конкуренция по важной для него проблематике как между партиями-мейджорами, так и малыми партиями. Темы ЖКХ, пенсий, образования, важные для всех пенсионеров, появляются в риторике всех парламентских партий и почти всех малых партий, включая как бы либеральное «Яблоко» или «умеренно сталинистскую» партию «Коммунисты России», не говоря о Партии пенсионеров, бренд и львиная часть программы которой адресно обращены к избирателю старшего возраста. При этом в некоторых нишах (та же экологическая проблематика) партийная конкуренция существенно ниже.

Для рассматриваемого этапа развития партийной системы важны линии конкуренции не только за нишевого избирателя, но и за статус самой партии. Партия номер два — статус неформальный, но позволяет увереннее себя чувствовать при контактах с властями разных уровней и бизнесом, то есть с потенциальными спонсорами. Потому для КПРФ, ЛДПР и Справедливой России принципиальным является то, кто из них займет второе место вслед за «Единой Россией». То же можно сказать и про партии третьего эшелона, для которых важна борьба за звание «пятой партии».

Для самых влиятельных из малых партий («Яблоко», «Коммунисты России», «Новые люди») весьма привлекательной представлялась идея набрать на федеральных выборах хотя бы 3 процента голосов, чтобы получить право на государственное финансирование.

Все эти факторы, как и некоторые другие (амбиции лидера, например), объективно способствуют росту конкуренции на выборах всех уровней. Даже некоторые муниципальные кампании в этом контексте становятся остроконкурентными. Так, основным нервом кампании по выборам муниципальных депутатов в Москве в 2017 году стал вопрос о возможности борьбы за «либерального» избирателя, что привело к успеху представителей «Яблока» и провалу значительного числа депутатов от КПРФ и Справедливой России, которые раньше получали свои мандаты в протестных районах практически по умолчанию. Примером остроконкурентной кампании может считаться и недавняя кампания по выборам главы Якутска.

«Новые люди»

Еще со времени провала на выборах 2003 года «Яблока» и СПС стало понятно, что в публичной российской политике и федеральном парламенте недопредставлен сегмент либеральной части общества, — условных западников из крупных городов или «либералов». Попытки объединения тех же СПС и «Яблока» раз за разом проваливались. Неудача (за вычетом нескольких совсем локальных успехов) постигла и партию «Правое дело». Наконец, созданная бизнесменом Михаилом Прохоровым «Гражданская платформа» значимых результатов не достигла, а к 2016 году уже и сам бизнесмен к идее политической партии охладел. Понятно было, что в ходе политического цикла 2016–2021 годов попытки создания политической партии либерального толка на фоне застарелого кризиса «Яблока» попросту неизбежны.

В январе 2020 года СМИ распространили заявление предпринимателя Алексея Нечаева о создании новой партии [7]. 1 марта 2020 года прошел учредительный съезд партии «Новые люди», на котором было принято решение о создании 55 региональных партийных отделений. В конце марта партия получила официальные документы о регистрации от Министерства юстиции России. Партия, по сути, отвечала на базовый запрос «защиты интересов среднего класса» и «новые лица в политике». В этом смысле и подбор кадров, и медиапозиционирование партии было выполнено технологически верно.

Партия успешно встроилась в востребованную в крупных городах повестку в период эпидемиологических ограничений. Так, в апреле 2020 года она направила в Государственную Думу и Совет Федерации обращение, в котором призвала депутатов принять дополнительные законы, чтобы устранить противоречия в отсутствии официального указа о введении в стране режима чрезвычайной ситуации.

На 1 июля 2020 года «Новые люди» зарегистрировали 55 региональных отделений, состоящих из юных выпускников политической школы Фонда «Капитаны», основанного А. Нечаевым, заявив о готовности принять участие в региональных выборах в сентябре 2020 года в 12 регионах страны и о готовности принять участие в предстоящих выборах в Государственную Думу (2021).

8 августа 2020 года в Москве прошел II съезд партии. В съезде принимали участия многие медийные персоны, такие как телеведущие Тина Канделаки и Елена Летучая, писатель Сергей Минаев, журналист Антон Красовский и глава зеленого движения «ЭКА» Марина Задемидькова. После прохождения в Государственную Думу представители «Новых людей» объявили, что партия готова стать площадкой для продвижения инициатив малых политических сил.

В Единый день голосования 13 сентября 2020 года партия преодолела избирательный барьер во всех четырех регионах, где участвовала в выборах, а именно в Новосибирской (7%), Калужской (8,08%), Рязанской (5,7%) и Костромской (7,5%) областях. Это был безусловный успех и серьезная заявка на федеральную кампанию в 2021 году.

Успешными для партии стали и отдельные муниципальные кампании в крупных городах. Так, на выборах в Городскую думу Томска партия получила 10 945 голосов (15,02%), а на выборах в Городскую думу Краснодара набрала 4,97 процента голосов. Кандидаты партии также принимали участие в муниципальных выборах в Самаре и Нижнем Новгороде.

Такой результат не был бы возможен без грамотной политтехнологической поддержки и мощного финансового ресурса, не в последнюю очередь ее основателя. Партия заняла второе место по размеру финансовых затрат на выборах в III квартале 2020 года, потратив 179 миллионов рублей (первое место за «Единой Россией» с 261 миллионом рублей).

4 июля 2021 года на III съезде партии «Новые Люди» были утверждены кандидаты на выборы в Государственную Думу VIII созыва и создано 600 избирательных штабов. Федеральный партийный список возглавил лидер и основатель партии А. Нечаев, вторым номером шел экс-мэр Якутска («народный мэр», приобретшая широкую известность и за пределами Якутии) Сардана Авксентьева. «Двойка» федерального списка была выбрана достаточно успешно. У обоих кандидатов отсутствовал сколько-нибудь значимый антирейтинг, на них не имелось серьезного компромата. А благодаря мощному финансовому ресурсу и организационным способностям Нечаева шансы на успех партии серьезно возрастали.

Всего ЦИК России зарегистрировала 211 кандидатов в депутаты Государственной Думы в составе федерального списка «Новых людей», разделенного на 37 региональных групп. Также своих кандидатов партия выдвинула в 195 одномандатных округах.

Избирательная кампания партии «Новые люди» была активной и даже агрессивной особенно в средних и крупных городах (за исключением Москвы, где значимой активности партии было практически незаметно). Ставка делалась, как и прежде, на имидж партии обновленцев, свежие лица в политике, умеренный либерализм и «особое мнение» по вопросам экономической и, отчасти, внутренней и внешней политики России.

Партия прямой демократии

О создании Партии прямой демократии (ППД) было публично объявлено 10 января 2020 года; 5 марта того же года прошел учредительный съезд, на котором был принят ее устав, избран руководитель и первый состав высшего координационного совета. Генеральным секретарем партии стал ее основатель — директор по продукту всемирно известной игры World of Tanks

компании Wargaming.net Вячеслав Макаров. В прессе партия немедленно получила ироничное название Itank-партия или «партия танчиков» [8].

Первая серия региональных выборов стала для партии неудачной. 11 июля 2020 года в Москве состоялся II внеочередной съезд Партии прямой демократии, на котором были выдвинуты кандидаты на выборы в законодательные собрания Воронежской, Новосибирской, Калужской и Рязанской областей, ряда муниципальных образований Иркутской области и районные собрания Махачкалы, которые прошли 13 сентября 2020 года. Преодолеть заградительный барьер партия не смогла нигде.

В ходе голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации ППД стала единственной партией, выдвинувшей экспертов для наблюдения за ходом электронного голосования в Москве. В январе 2021 года ее генеральный секретарь Олег Артамонов заявил, что партия не будет принимать участия в выборах в Государственную Думу, сосредоточившись на выборах в региональные парламенты. И вот пришел первый успех: на выборах в Законодательное собрание Еврейской автономной области в 2021 году Партия прямой демократии набрала 5,93 процента голосов избирателей, получив одно место в законодательном собрании области. Таким образом, партия создала себе задел на работу уже в новом политическом цикле и получила право на выдвижение списка на будущих парламентских выборах.

Относительный неуспех «партии танчиков» был связан, прежде всего, с острой конкуренцией с теми же «Новыми людьми», — партии по сути ориентировались на одну и ту же нишу городского избирателя, где к тому же были представлены партия «Яблоко» и экологические проекты.

«За правду»

На фоне крымского консенсуса и конфликта на Донбассе стал очевиден дефицит партийного предложения и для патриотической части электората и умеренных националистов, которые предпочитают называть себя патриотами.

29 октября 2019 года движение «За правду» было представлено на пресс-конференции в Музее современной истории России спикерами: Захаром Прилепиным, Александром Казаковым, Вадимом Самойловым, Эдуардом Бояковым и Владиславом Бевзой. Из анонса пресс-конференции следовало, что создание новой политической организации — это ответ на сформировавшийся запрос гражданского общества России, которое готово к самоуправлению и не желает, чтобы им манипулировали» [9].

Де-факто движение выступило в качестве протопартии лево-националистической направленности. 13 ноября 2019 года в Ижевске состоялась первая встреча З. Прилепина со сторонниками движения. На встрече политик подчеркнул две темы. Первая касалась проблемы того, что человек труда пропал из СМИ: «В своей программе “Уроки русского”... я стараюсь...

не стать “слишком умным”... потому что, если я буду делать только интеллектуальные программы, у меня будет рейтинг 2%... Но я с вами согласен — надо возвращать человека труда на экраны». Вторая — возможного преемника Путина: «Я знаю, кто сейчас рассматривается в качестве основного преемника, и я буду вам об этом периодически намекать» [10].

30 ноября 2019 года Прилепин подтвердил план по преобразованию движения в политическую партию для участия в региональных и думских выборах. По оценке РИА Новости, создание новой партии вошло в перечень главных событий во внутренней политике в 2019 году, при этом ее основатель оставался членом провластного Общероссийского народного фронта [11]. 15 декабря 2020 года партия выступила с призывом к признанию ДНР и ЛНР.

1 февраля 2020 года прошел учредительный съезд партии «За правду», ее председателем был избран писатель и публицист З. Прилепин. Он и выступил с программной речью: «При любых трансферах власти необходимо существование народной организации, способной обеспечить сохранение России... Защищать Родину с оружием в руках — норма. Экспансия — дипломатическая, культурная, политическая, языковая, а в крайних случаях и военная — норма... Россия должна лезть в экономике и править во внешней политике» [12]. После этого 148 делегатов движения из 58 регионов проголосовали за создание партии «За правду». Первыми заместителями председателя партии были избраны Александр Бабаков (ответственный за финансы) и Александр Казаков (ответственный за идеологию). На съезде была принята программа партии.

Выборы 2020 года закончились для партии с переменным успехом. В Единый день голосования 13 сентября 2020 года партия преодолела избирательный барьер в Рязанскую областную Думу получив 6,92 процента, проведя по партийному списку своего депутата и добившись парламентской квоты. В остальных регионах — в Магаданской, Калужской, Челябинской областях и Ямало-Ненецком автономном округе, партия не смогла преодолеть избирательный барьер.

По итогам ЕДГ-2020 стало ясно, что партия самостоятельно серьезного успеха на федеральных выборах добиться не сможет, значит, пришло время искать партнеров для коалиции. Переговоры об этом начались почти за год до этого. Еще 20 января 2020 года было объявлено, что ведутся переговоры с партиями Справедливая Россия и «Патриоты России» об объединении в единую партию. Год спустя 28 января 2021 года партия «За правду» была объединена с «Патриотами России» и «Справедливой Россией». Таким образом, партия стала ресурсом для обновления «эсеров», хотя и потеряла структурную самостоятельность.

«Зеленая альтернатива»

Экологическим партийным проектам в России исторически не везло. Несмотря на то, что проблема экологии, согласно различным социологическим опросам, еще с середины 2000-х входила в десятку наиболее важных по мнению россиян вопросов, поддержать чисто экологический проект избиратели были не готовы. Отчасти эту повестку приватизировала партия «Яблоко», активно позиционировавшаяся как партия защиты окружающей среды. В этом контексте конкуренты были вынуждены бороться не за повестку, а с активом партии «Яблоко» за само право называться экологической партией.

В ходе политического цикла 2016–2021 годов изменился общественный контекст. Последовательно возникали мусорные скандалы с массовым запросом на решение экологических вопросов в Подмосковье и Архангельской области, проблемы с вырубкой парка в Екатеринбурге, скандал в Шиханах в Башкирии. Стало понятно, что экологическая повестка вновь в тренде и есть запрос на ее политическое оформление.

«Зеленая альтернатива» была создана в декабре 2019 года Русланом Хвостовым — экоактивистом, членом Общественной палаты Московской области, координатором проекта «Экологическая экспедиция» МОДЭП «Местные» (2016–2018) [13]. В период с декабря 2019 по март 2020 года «Зеленая альтернатива» существовала как общественное движение. По словам Р. Хвостова, партия не имеет ничего общего с одноименным общественным движением 2009–2012 годов, которое возглавлял Олег Митволь. Как отмечали члены партии, «Зеленая альтернатива» не связана исключительно с экологическим движением, а скорее относится к типу «умеренной левой экологической партии европейского типа».

10 марта 2020 года состоялся учредительный съезд «Зеленой альтернативы», на котором главой политической партии был избран Р. Хвостов, набрав почти 80 процентов голосов, а Алексей Куделин (более известный как художник-примитивист Вася Ложкин) стал неформальным лидером партии.

По утверждениям организаторов, программа партии была разработана в январе 2020 года во время неофициального собрания членов партии. Основным направлением программы декларируется решение актуальных экологических проблем в России. Также известно, что первый съезд партии «Зеленая альтернатива» посетили представители ликвидированной партии «Альянс зеленых».

По словам лидера партии Р. Хвостова, «Зеленая альтернатива» сильно отличается от старейшей экологической партии России «Зеленые», которую он считает больше экспертным сообществом, чем политической силой, которая решает вопросы людей. Партия поддерживает идеи международного общественного движения «Fridays For Future» [14]. В июне 2020 года

она предложила установить памятник эоактивистке Грете Тунберг в центре московского Гайд-парка в Сокольниках, а в 2021 году подала заявку на вступление в Европейскую партию зеленых.

В Единый день голосования 13 сентября 2020 года партия преодолела избирательный барьер в Законодательное собрание Челябинской области, набрав 5,36 процента и получив по партийному списку 1 депутатский мандат. А на выборах в Государственный совет Республики Коми ей удалось получить 10 процентов голосов избирателей, — в результате с одним депутатским мандатом партия добилась и парламентской льготы.

В 2021 году на выборах в Государственную Думу «Зеленая альтернатива» выдвинула всего 32 кандидата по одномандатным округам (меньше всех других участвующих в выборах партий). Федеральный партийный список партии возглавила певица Виктория Дайнеко, а лидер партии Р. Хвостов возглавил региональную группу Московской области. По итогу тех выборов партия не прошла в федеральный парламент, получив лишь 0,64 процента голосов.

Выборы в Государственную Думу 2021 года

С 17 по 19 сентября 2021 года в России проходили выборы различных уровней. Гражданам страны предстояло избрать депутатов Госдумы VIII созыва, глав девяти субъектов (еще в трех регионах ожидалось выборы депутатов законодательных собраний) и 39 региональных парламентов. Также в эти дни состоялись муниципальные выборы. Основной день голосования проходил 19 сентября.

По итогам выборов в Государственную Думу сложилась следующая картина. В выборах приняло участие 14 политических партий. По результатам выборов пятипроцентный барьер преодолели 5 партий: «Единая Россия» — 49,82 процента, КПРФ — 18,93 процента, ЛДПР — 7,55 процента, «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 7,46 процента, «Новые люди» — 5,32 процента. «Единая Россия» сохранила конституционное большинство, получив 324 места. КПРФ получила 57 мест, «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 27, ЛДПР — 21, «Новые люди» — 13 мест. Также получили по одному мандату кандидаты от «Партии Роста», «Родины» и «Гражданской платформы».

Кроме того, в нижнюю палату парламента прошли и пять самовыдвиженцев, которые позже присоединились к партийным фракциям. В итоге «Единая Россия» получила 325 мандатов. Второй по численности фракцией стала КПРФ (57 мест), третьей — «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» (28). 23 депутата представляют ЛДПР, 15 — партию «Новые люди». Таким образом, в Государственной Думе сформировалось пять фракций, а не четыре: до этого пятая фракция присутствовала в российском парламенте только в ходе созыва 1999–2003 годов.

Подводя итоги выборов, председатель ЦИК России Элла Памфилова отмечала, что были зарегистрированы 14 партий, а конкуренция составила примерно 13 человек на один мандат. Она также сообщила, что трехдневным видеонаблюдением были охвачены 96 процентов избирательных участков. Итоговая явка составила 51,72 процента. По словам Э. Памфиловой, с 18 июня по 19 сентября в ЦИК России поступило почти 8,4 тыс. обращений, абсолютное большинство из которых (почти 7,7 тыс.) касалось думских выборов. По вопросам предполагаемых фальсификаций поступило 200 сообщений, 166 из которых касались принуждения к участию в голосовании [15].

«Единой России» удалось сохранить в парламенте конституционное большинство в силу нескольких факторов. Прежде всего, кампания в целом фактически превратилась в референдум о курсе страны. Люди проголосовали за стабильность и за избранное направление развития. Достижение «Единой России» свидетельствует о консолидации общества вокруг политики Президента и правящей партии. Доказательством этого служат и результаты партии по одномандатным округам, где ее и поддержанные партией кандидаты получили подавляющее большинство мандатов.

В то же время кампания контр-референдума «Все против «Единой России» провалилась. Заявленное несистемной оппозицией так называемое «Умное голосование» вместо консолидации оппозиции раскололо оппозиционного избирателя. Особенно явно это было видно по ситуации в Москве, где по ряду округов оппозиционеры соревновались друг с другом. Показателен в этом плане округ московских районов Сокол и Беговой, где соревновались Галина Хованская от Справедливой России, самовыдвиженец Дарья Беседина и правозащитница, экс-политтехнолог Марина Литвинович от партии «Яблоко», — то есть в данном округе два либеральных кандидата всерьез помешали друг другу избраться, во многом сведя противостояние к борьбе между собой.

Показателен и округ Кунцевский, где против единососа Евгения Попова выступили Михаил Лобанов от КПРФ, Кирилл Гончаров от «Яблока», Александр Тарнавский от Справедливой России, Борис Бальмонт от «Новых людей», Дарья Митина от «Коммунистов России» и другие. Несмотря на рекомендацию сторонников «Умного голосования» голосовать за коммуниста, соперники из оппозиционных партий помешали ему одержать верх, хотя голосов Лобанова и Гончарова было бы достаточно для победы над кандидатом от партии власти.

По существу результаты выборов показали, что миф о распаде путинского большинства и крымского консенсуса не выдержал проверки практикой. Очевидно, что ядро поддержки власти в целом сохранилось на прежнем уровне, ведь значительная часть сторонников Президента В. Путина и власти вообще голосовала как за системных оппозиционеров, так и за новые малые партии.

Выборы оказались гонкой сложностей и рисков с процессами трансформации «Единой России», с которой партия смогла отлично справиться. В сложных условиях пандемии ей удалось реализовать то, что давно планировалось: выполнить программу обновления. Прежде всего обеспечив кадровую линейку за счет инструментов праймериз и кадровых конкурсов («Лидеры России» и др.), она сумела привлечь популярных лидеров общественного мнения, волонтеров, врачей, социальных работников и так далее. Первая пятерка списка кандидатов также позитивно сыграла на имидж партии. Отчасти это является оценкой работы губернаторского корпуса, поскольку именно они шли во главе территориальных групп.

Бенефициаром протеста в целом оказалась КПРФ. Что касается Справедливой России, то ее тактика на консолидацию патриотического электората оказалась в итоге двусмысленной. С одной стороны, союз с партиями «За правду» и «Патриоты России» не дал значительного прироста числа избирателей к ее ядерному электорату (по одномандатным округам пробилась проверенные кадры «эсеров»). Но с другой, — этот союз не позволил партии провалиться на выборах.

Сенсацией (хотя и ожидаемым по замерам социологов) стал результат «Новых людей», которые благодаря динамичной и агрессивной рекламной кампании в крупных городах смогли преодолеть пятипроцентный барьер.

Итоги: период спокойной трансформации

Трансформация избирательной и партийно-политической системы на этапе 2016–2021 годов стали ответом на вызовы времени. Данный этап развития политической системы обошелся без революционных изменений, плавно перетекая в процесс точечной настройки. В то же время система стала более современной и удобной для избирателя.

К чисто техническим изменениям этого периода можно отнести внедрение систем цифрового голосования, появление практики «мобильный избиратель», многодневного голосования и так далее. Все эти новации стали ответом на прямой запрос как политических игроков, так и избирателей.

В этом тренде располагаются и поправки в Конституцию в целом, — это фиксация общественного договора в изменившихся обстоятельствах. Понятно, что и принятие нового договора потребовало соответствующих форм фиксации (общее волеизъявление, избирательные новации), таких как придомовые участки, как форма того же «мобильного избирателя» или «прямой/интернет-демократии».

Пятилетний этап характеризовался политическим доминированием в общероссийском контексте «Единой России», которая прошла несколько этапов реформирования, внедрения новых форм внутрипартийной демократии и кадрового обновления. Сохранили свои позиции и большие парламентские партии. КПРФ и Справедливая Россия пытались предпринять

ряд спорных шагов для усиления позиций посредством привлечения новых избирателей. В случае КПРФ это частично удалось за счет протестного городского электората, но его стоит считать не столько ядерным электоратом партии, сколько ситуативным «попутчиком».

Появились в российской политике и новые партии, только начинающие свое становление. Их успех — вопрос будущих избирательных кампаний. Новые партии — это не только новые лица, но и партии будущего против партий прошлого; они же — нишевые проекты по новым вызовам, значит таковыми могут выступить партии бизнеса, «зеленых», умеренных националистов, левого толка, но не «пенсионерские» партии. Причина появления подобных партий заключается как в кризисе предложений от старых оппозиционных партий и появлении новых нишевых запросов избирателей, так и общем стремлении граждан к обновлению лиц в публичном политическом пространстве. Успех «Новых людей» на выборах 2021 года и появление пятой силы в парламенте, как и достижения других новых проектов в ходе ЕДГ-2020 и ЕДГ-2021, явно говорит о востребованности новых политических сил.

Были поставлены законодательные и политические барьеры на пути влияния иностранных государств и их агентов влияния на внутреннюю российскую политику. Это стало эффективной реакцией на опыт постсоветских стран (Грузия, Украина, отчасти Молдавия и Армения). В целом усилия иностранных игроков были нацелены на снос электоральных процедур, обесценивание результатов любых выборов, которые не понравились проигравшим (внутри или за пределами России). Попытки эти не увенчались успехом, — на их пути была организована действенная защита от внешнего врага и внутреннего романтика, в том числе за счет роста самосознания гражданского общества и увеличения числа наблюдателей на выборах.

Еще одна важная тенденция политического цикла 2016–2021 годов: увеличение доли одномандатников в региональных парламентах, расширение доли «попутчиков», а также представителей малых партий и самовыдвиженцев в федеральном парламенте. Причиной этого стал кризис старых оппозиционных партий, недовольство избирателя жесткой партийной и парламентской дисциплиной. Примерами могут служить случай Валерия Рашкина в КПРФ, склоки в партии «Яблоко» с бесконечным выявлением неких «агентов» и прочих раскольников, партийные чистки, включение непартийных кандидатов в списки «Единой России» и ее представителей по округам, далеко не все из которых были «старыми партийцами». Это стало и ответом на явный запрос избирателя видеть своего представителя «на земле», а не только «в телевизоре».

Очевидно, так система реагировала на новые вызовы: еще 15 лет назад предположить успех чисто экологического партийного проекта на региональном уровне было практически невозможно, сегодня экологи входят в региональные парламенты.

С распространением дистанционного электронного голосования очевидной необходимостью становится появление «профессиональных» контролеров и наблюдателей из среды IT-специалистов, разбирающихся в работе системы. Такого рода профессионалы появляются почти во всех партиях.

При росте числа нишевых проектов встает тема возвращения в каком-то виде избирательных блоков, новых коалиций в парламентах. Возможно и возвращение темы постепенного снижения избирательного барьера на выборах в парламентах разных уровней. Можно прогнозировать и дальнейший рост доли «непартийных» кандидатов от разных партий.

Таким образом, можно констатировать, что по результатам пятилетнего этапа развития 2016–2021 годов отечественная избирательная система продемонстрировала устойчивость, защищенность от влияния извне и повысила свою легитимность. Также стало ясно, что она перенацелена на большее удобство для избирателя и большую дружелюбность «интерфейса» политической системы.

В заключение

Пока готовился данный очерк, в жизни страны произошли события, которые наверняка самым непосредственным образом окажут влияние на состояние политического ландшафта и партийной системы России уже в ближайшем будущем.

Как именно скажется ход и результаты спецоперации Вооруженных сил Российской Федерации на Украине, а также уровень санкционного давления на самочувствие отечественного избирателя, уровень политического участия и предпочтения, пока остается только гадать. С равной степенью возможны как новая консолидация граждан по модели крымского консенсуса и реактивация путинского большинства, так и развертывание процессов массовой политической апатии, деполитизации и ухода населения в частную жизнь.

В то же время смерть лидера одной из самых старых и крупных российских парламентских партий наверняка повлечет значительные последствия как для самой ЛДПР, так и для всей политической системы. Кончина Владимира Жириновского — бессменного руководителя популистской и откровенно лидерской партии, который к тому же не оставил преемника, — рискует резким выпадением партии из той ниши, которую она с разной степенью успеха занимала все годы своего существования. Сохранится ли партия в прежнем виде? Сможет ли удержать электоральное ядро в условиях отсутствия харизматичного политика? Куда уйдет этот электорат? На часть этих вопросов, мы надеемся, ответят результаты уже ближайшего Единого дня голосования.

Список литературы

1. О позиции КПрФ по отношению к поправкам в Конституцию РФ. МГО КПрФ, 4.03.2020. URL: <https://msk.kprf.ru/2020/03/04/134565/> (дата обращения: 05.05.2022).
2. КПрФ не будет поддерживать поправки в Конституцию. Интерфакс, 4.06.2020. URL: <https://www.interfax.ru/russia/711845> (дата обращения: 05.05.2022).
3. Зюганов объяснил отказ КПрФ от бойкота голосования по поправкам. РИАИ, 29.06.2020. URL: <https://ria.ru/20200629/1573620338.html> (дата обращения: 05.05.2022).
4. Песков оценил отношение россиян к поправкам в Конституцию. РИАИ, 8.06.2020. URL: <https://ria.ru/20200608/1572622204.html> (дата обращения: 05.05.2022).
5. Руководители фракций приняли участие в голосовании по поправкам в Конституцию. 28.06.2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/48927/> (дата обращения: 05.05.2022).
6. Доклад Ассоциации НОМ об итогах Единого дня голосования 13 сентября 2020 года. URL: <https://nom24.ru/info/events/assotsiatsiya-nom-ob-itogakh-edinogo-dnya-golosovaniya>.
7. Основатели Faberlic объявили о создании собственной политической партии. РБК, 24.01.2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/01/2020/5e2a72ae9a794756a8a006eb> (дата обращения: 05.05.2022).
8. Itank-партия. World of Tanks поедет на Госдуму. Коммерсант, 10.01.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4215517> (дата обращения: 5.05.2022 г.).
9. Пресс-конференция Движения ЗА ПРАВДУ. Фронт Захара Прилепина. 29.10.2019. URL: <https://zapravdu.org/2019/10/29/press-reliz/> (дата обращения: 05.05.2022).
10. Захар Прилепин в Ижевске рассказал о том, куда пропал человек труда из СМИ. Известия Удмуртской Республики. 14.09.2019. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/219031306> (дата обращения: 5.05.2022).
11. В России создали новую партию «За правду». РИАИ, 1.02.2020. URL: <https://ria.ru/20200201/1564143409.html> (дата обращения: 05.05.2022).
12. ЗА ПРАВДУ. Предвыборная программа. URL: https://zapravdu.org/wp-content/uploads/2020/08/Programma_ZA_PRAVDU-1.pdf (дата обращения: 05.05.2022).
13. Зеленая Альтернатива. URL: <https://zaecology.ru/> (дата обращения: 5.05.2022).
14. Влияние Греты Тунберг? В России появится «Зеленая альтернатива». Свободная пресса, 4.02.2020. URL: <https://svpressa.ru/society/article/256268/> (дата обращения: 05.05.2022).
15. Восьмой пошел: как Россия выбирала новую Думу. Известия, 24.12.2021 / <https://iz.ru/1261980/maksim-khodykin/vosmoi-poshel-kak-rossiia-vybirala-novuiu-dumu> (дата обращения: 05.05.2022).